

Una visión sistémica de las transiciones agroecológicas para contrarrestar la visión de túnel enfocada en el uso excesivo de agroquímicos

Juan Camilo Fontalvo-Buelvas^{1*} 

¹ Universidad Nacional Autónoma de México. Antigua Carretera a Pátzcuaro, 8745, Sin Nombre, Indeco la Huerta, CP. 58341. Morelia, Michoacán, México.

* Autor de correspondencia: jfontalvo@iies.unam.mx

Problema

En la actualidad, distintos países intentan desarrollar políticas públicas para transformar sus sistemas agroalimentarios a partir de planes y programas que involucran transiciones agroecológicas. Estos procesos generalmente se limitan a reducir el uso excesivo de agroquímicos, descuidando otros aspectos estructurales que ocurren a distintos niveles de la cadena agroalimentaria. En estos casos, cuando de alguna medida se logran sustituir o reducir los agrotóxicos, se presenta como un gran logro y se genera la aparente sensación de haber alcanzado la sostenibilidad. Lo anterior, conduce a falsas e inconclusas transiciones agroecológicas, un asunto que en el largo plazo podría poner en riesgo la credibilidad de la agroecología como la única solución. En este sentido, el gran problema es la visión de túnel y muchas veces unidireccional que se enfoca exclusivamente en el uso excesivo de agroquímicos. Esto puede verse a escala de agroecosistema, donde generalmente se excluyen otras prácticas inadecuadas de manejo que afectan la salud del suelo y los cultivos (Figura 1). Sin embargo, a nivel del sistema agroalimentario, esta visión de túnel sobre el uso de agroquímicos sigue predominando y opaca otros problemas que estructuran su propia insostenibilidad (Figura 2).

Solución planteada

Primeramente, es indispensable pasar de la visión reduccionista de túnel a una visión sistémica del sistema agroalimentario, donde sea posible visualizar los principales factores, así como sus interacciones que influyen en la insostenibilidad. Este enfoque

Cómo citar: Fontalvo-Buelvas, J.C. (2022). Una visión sistémica de las transiciones agroecológicas para contrarrestar la visión de túnel enfocada en el uso excesivo de agroquímicos. *Agro-Divulgación*, 2(6). <https://doi.org/10.54767/ad.v2i6.128>

Editores académicos: Dra. Ma. de Lourdes C. Arévalo Galarza y Dr. Jorge Cadena Iñiguez.

Agro-Divulgación, 2(6). Noviembre-Diciembre. 2022. pp: 29-32.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International



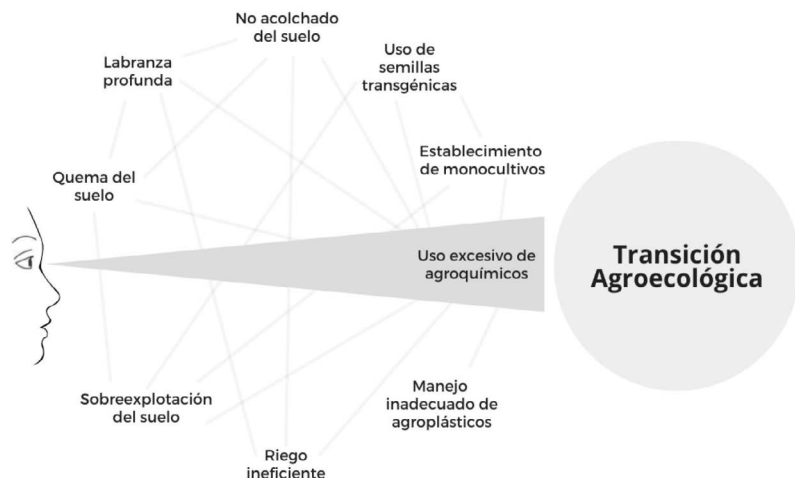


Figura 1. Representación de la visión de túnel con problemas en la transición agroecológica a escala agroecosistema. Fuente: Elaboración propia (2022).

permitirá reconocer a distintas escalas la complejidad del sistema y encontrar algunas propiedades que están modelando su dinámica a partir de la no linealidad y los bucles de retroalimentación. Una vez realizado lo anterior, es conveniente establecer colectivamente políticas públicas de transición agroecológica que incorporen simultáneamente soluciones y alternativas contextualizadas para la mayoría de los problemas del sistema agroalimentario (Figura 3), incluyendo la escala agroecosistema (Figura 4). Esto mediante la adopción progresiva e integrada de planes, programas, medidas y prácticas a corto, mediano y largo plazo. No se deben considerar los procesos de manera independiente, es necesario tener en cuenta sus interrelaciones y buscar efectos sinérgicos que puedan afianzar las transiciones agroecológicas. En todo caso, esta perspectiva multidireccional y colectiva (agricultores, gobierno, academia, ciudadanía, etc.) permite con el diálogo y la

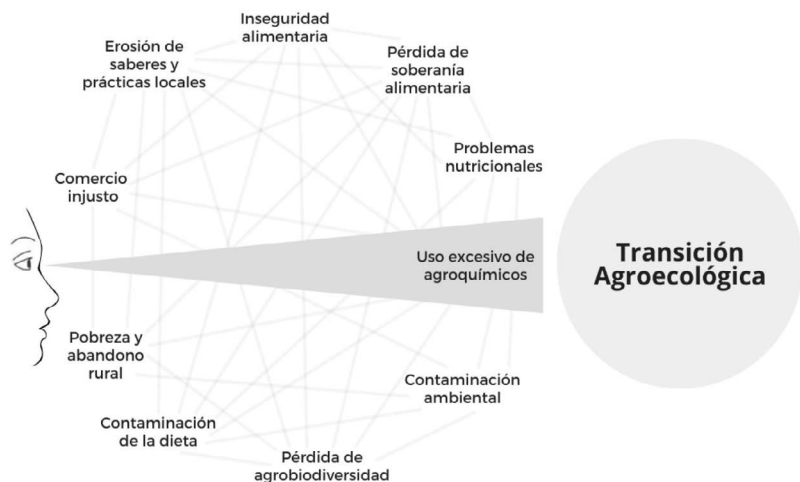


Figura 2. Representación de la visión de túnel con problemas en la transición agroecológica a escala sistema agroalimentario. Fuente: Elaboración propia (2022).

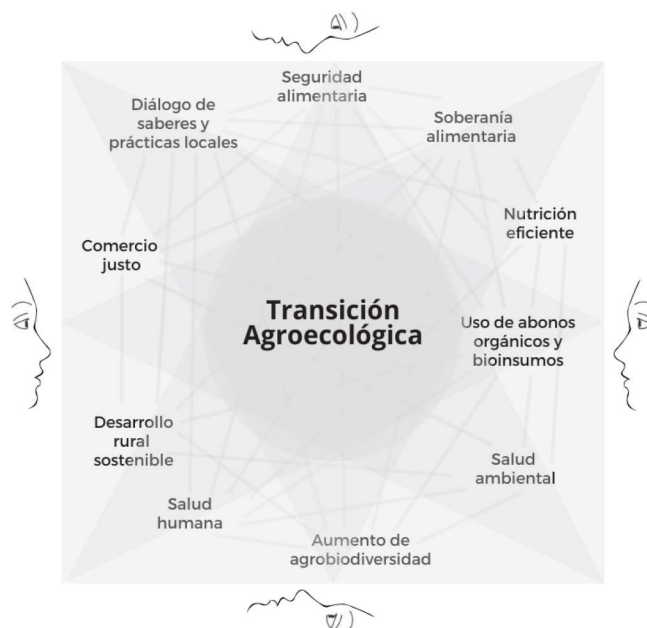


Figura 3. Representación de la visión sistémica con soluciones en la transición agroecológica a escala sistema agroalimentario. Fuente: Elaboración propia (2022).

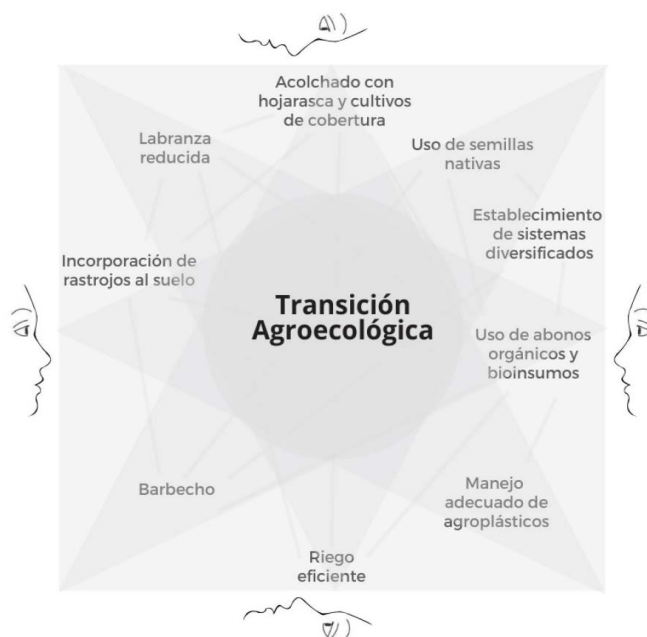


Figura 4. Representación de la visión sistémica con soluciones en la transición agroecológica a escala de agroecosistema. Fuente: Elaboración propia (2022).

práctica encontrar soluciones técnicas y culturales aceptables. Por tanto, esta propuesta sugiere distinguir la transición como un proceso y no como un fin, pues no existe una sola metodología, sino múltiples caminos que conducen a la sostenibilidad de nuestros sistemas agroalimentarios.



Figura 5. Cultivos bajo manejo convencional (A) y agroecológico (B) en el municipio de Copándaro, Michoacán (México). Fuente: Elaboración propia (2022).

INNOVACIÓN, IMPACTOS E INDICADORES.

Nivel de Innovación	Descripción	Transferido	Impacto		Indicador General de Políticas Públicas	Indicadores Específicos	Subindicador
			Sector	Ámbito			
Incremental	Busca mejorar los sistemas agroalimentarios, haciéndolos resilientes y sostenibles.	Gobierno (tomadores de decisiones)	Primario: Agricultura Ganadería	Ambiental	Ciencia y Tecnología	Competitividad	Programas de gobierno elaborados
Procesos	Implementación de una significativa mejora de políticas, planes, procesos y prácticas integradas de forma sistémica.	Asociaciones de Productores	Secundario: Agroindustria	Social	Económico	Recursos Humanos	Participación intersectorial lograda
Innovación sostenible	Desarrollo de procesos que contribuyen a la sostenibilidad del sistema.	Productores independientes	Terciario: Comercio Transporte Educación	Económico	Educación	Capacitación	Escuelas de campo conformadas
Innovación frugal	Idear estrategias para sortear las complejidades institucionales o limitaciones de recursos, conseguir innovar, desarrollar y entregar alimentos saludables.	Comunidades Agrarias	Cuaternario: Planificación financiera Investigación científica.		Responsabilidad Ambiental		Cantidad de prácticas agroecológicas adoptadas
A través de experiencias	Crean experiencias holísticas a través del diálogo y la práctica colectiva del gobierno, academia, agricultores, consumidores, etc.	Academia					Cantidad de hectáreas diversificadas
		Ciudadanía					Costo-beneficio alcanzado